

# Päästökauppa on pikaisesti lopetettava

Kaleva 3.8.2008

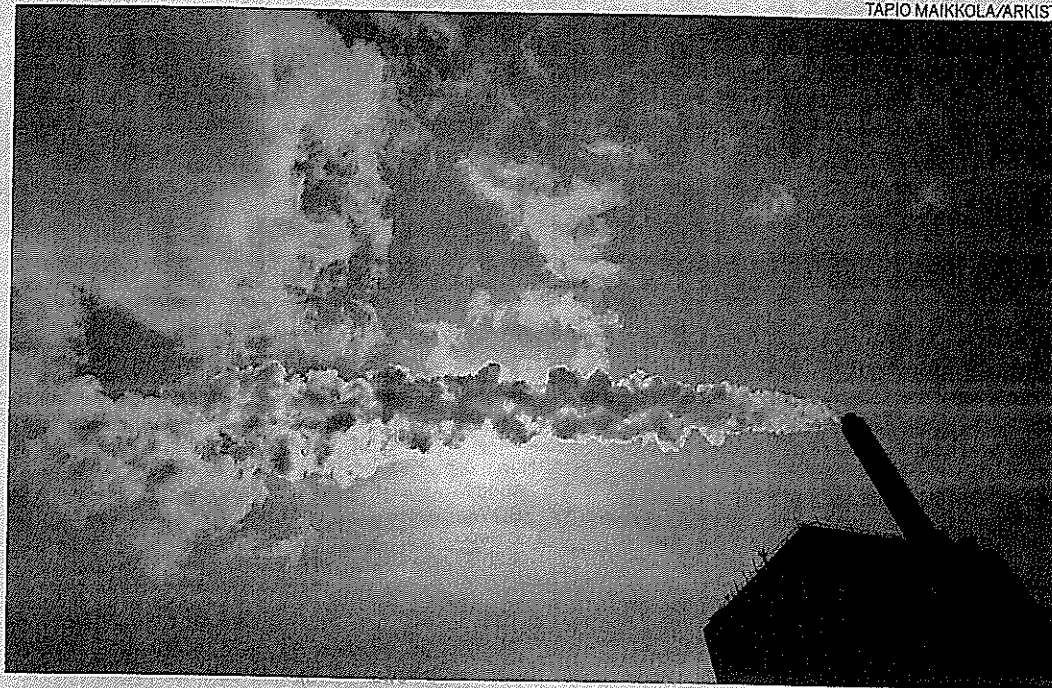
TAPIO MAIKKOLA/ARKISTO

Sähkömarkkinoiden "isopoi-ka" Fortum on tuloksensa julkaissut ja ilmoittanut, että sähkön hintaa täytyy nostaa. Perusteitahan ei enää kannattaisi edes mainita, koska sähkön hinta pitää harmonisoida (yhdenmukaistaa) eurooppalaiselle tasolle, jonka tasoa Fortumin toimitusjohtaja Lilius ei tunnustanut vielä tietävän, eli nostovaraa tuntuu vielä riittävän. Muillakin sähköyhtiöiltä on luvassa korotusilmoituksia, sillä hallitseehan Fortum Suomen sähkömarkkinoita.

Miten liene tämä paikallinen, meidän oululaisten omistama sähkönmyyjä, joka ilmoitti 1.2.2008 Kalevassa, että "hintoja ei tulla nostamaan enää tämän vuoden aikana"? Pitääkö "Pohjoista Voimaa" sanansa?

**Tiesittekö, että meidän maksamme hiilidioksinipäästöt ovat jo kolmannes sähkön hinnasta? Päästöoikeudethan sähköyhtiöt ovat saaneet lähes täysin ilmaiseksi valtiolta. Niillä ne käyvät kauppaa pörssissä ja lisäävät päästöoikeuksien pörssi-arvon sähkön myyntihintaan eli päästöoikeuksien kauppa on varma sähkön hinnan nostoautomaatti, jonka me valitettavasti maksamme. Mihin menevät sähköyhtiöiden miljardiluokan voitot?**

Sähköyhtiöt tekevät voittoa



**Sähköyhtiöiden pitäisi panostaa uusiutuviin ja vähäpäästöisiin energian tuottamismuotoihin, toteaa kirjoittaja.**

enemmän kuin rahapeliyhtiö Veikkaus, jos verrataan liikevaihdon ja liikevoiton suhdetta eli liikevoittoprosenttia. Mikä muu talouden ala pystyy jopa yli 40 prosentin liikevoittoon, esimerkiksi Nokialla se oli viimeisten tulostietojen mukaan 14,7 prosenttia.

Sähkömarkkinoilla on oligo-

polinen tila, joka tarkoittaa epätäydellisen kilpailun muotoa, jossa muutama suuri markkinoiden toimija määrää hintatason toiminnallaan. Oligopolille on ominaista kilpailun vähäisyys ja siitä johtuva korkea hintataso sekä täydelliseen kilpailuun verrattuna liian vähäinen

tuotannon määrä.

Sähköyhtiöiden pitäisi panostaa uusiutuviin ja vähäpäästöisiin energian tuottamismuotoihin. Halukkuutta panostuksiin ei näytä olevan, vaan tuotantoa pyritään rajoittamaan kaikella tapaa, jotta hintataso saataisiin pysymään korkealla. Yhtiöiden

oma halukkuus näyttää riittävän vain suojelukohteiden Vuotoksen ja Kollajan rakentamiseen.

Muunlaisiin uusiutuvan ja vähäpäästöisen energian tuotantomuotoihin yhtiöt ovat vailla valtion tukea, vaikka tekevät miljarditulosta meidän tukemana.

**Meistä on tehty päästökaupan myötä sähköyhtiöiden tuenmaksajia ja tämä tuen suuruus ohittaa pian Suomen maatalouden saaman tuen määrän. Tuntuu oudolta, miksi tuottavaa sähkön tuotantoa pitäisi vielä tukea, saavathan ne ilmaisten päästöoikeuksien kautta meiltä noin kaksi miljardia (2 000 miljoonaa) euroa vuodessa, eikö tämä jo riitä?**

Miten nykymuotoinen päästökauppa oikeasti vähentää päästöjä – ei mitenkään, vaan päästökauppa on laillinen hinnan keinottelumahdollisuus. EU:n päästöoikeuskaupasta on tullut tukiautomaatti, joka on pikaisesti purettava ja lopetettava.

Tilalle voitaisiin luoda esimerkiksi eko-verotusjärjestelmä, jolla kerättäisiin eri sähkön tuotantotavoilta päästömäärään sidotusti haittaveroa valtion yhteiseen kassaan. Nykyinen päästöoikeusjärjestelmä kerryttää vain sähköyhtiöiden omistajien ja optio-oikeuksien haltioiden varallisuutta.

Raimo Tervola  
Oulu